

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

22 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16



Warszawa, dnia 05.03.2012 r.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Łomiankach**

KI.0011.96.2012

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 5.96.2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 lutego 2012 roku - w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES

mgr Wojciech Balcerzak

Załączniki:

Uchwała Nr 5.96.2012

plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresaci

1 x Burmistrz Miasta

1 x WIAS

1 x a/a

UCHWAŁA Nr 5.96.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 28 lutego 2012 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części oraz wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr XX/115/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) i art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1

1. Orzeka o nieważności Załącznika Nr 2 części C do uchwały Nr XX/115/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2021 w części dotyczącej zadań:

- a) „Budowa Al. Chopina”,
- b) „Przebudowa ul. Szkolnej”,
- c) „Przebudowa ul. Poniatowskiego”.

z powodu ich niezgodności z Uchwałą Budżetową Gminy Łomianki na rok 2012 Nr XX/114/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 stycznia 2012 roku.

2. Wskazuje, że uchwała Nr XX/115/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021 została podjęta z naruszeniem art. 229 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) oraz art. 122. ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.)

§ 2

- 1. Na niniejszą uchwałę w części dotyczącej § 1 ust. 1 służy Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miejskiej.
- 2. Od niniejszej uchwały w części dotyczącej § 1 ust. 2 nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XX/115/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021.

Uchwała ta, stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 7 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, podlega nadzorowi izby.

Badając legalność w/w uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach Kolegium poddało ocenie prawidłowość norm ustanowionych przedmiotową uchwałą z punktu widzenia ich zgodności z przepisami prawa wyrażonego w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (u.f.p.), a także obowiązujących w latach 2012-2013 przepisów art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

W efekcie przeprowadzonych działań nadzorczych stwierdziło ono, iż:

1. w Załączniku Nr 2 część C pn. „Przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 u.f.p.” występuje niezgodność z uchwałą budżetową Gminy Łomianki na 2012 rok w zakresie przedsięwzięć pn.
 - a) „**Budowa Al. Chopina**” – limit wydatków na to zadanie w roku 2012 ustalono na poziomie **150.000 zł**, natomiast w Uchwale budżetowej na 2012 rok w Tabeli Nr 2a „Wydatki majątkowe na rok 2012, w tym: zadania inwestycyjne” – zaplanowano wydatki w kwocie **150.800 zł**.
 - b) „**Przebudowa ul. Szkolnej**” oraz „**Przebudowa ul. Poniatowskiego**” – w rubryce pn. „Przewidywane wykonanie wydatków na 31.12.2011r.” w cyt. Zał. Nr 2 część C wykazano „0”, zaś w uchwale budżetowej na 2012 rok w Tabeli Nr 2a ujęto wydatki wykonane na koniec 2011 roku w wysokości: **54.898 zł** na zadanie „Przebudowa ul. Szkolnej i **25.000 zł** na „Przebudowę ul. Poniatowskiego”.

Powyższe wskazuje na konieczność doprowadzenia badanej uchwały oraz Uchwały budżetowej do wzajemnej zgodności we wskazanym wyżej zakresie.

2. w uchwalonej w Załączniku Nr 1 Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021:
 - a) nie określono w latach 2012-2013 relacji, o której mowa w art. 243 obowiązującej ustawy o finansach publicznych. Narusza to przepis art. 122 ust. 3 cyt. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, zgodnie z którym w latach 2011-2013 do wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego zarząd tej jednostki załącza informację o relacji, o której mowa w art. 243 cyt. ustawy.
 - b) ujęte w wierszach X i XI wskaźniki zadłużenia w latach 2014 i 2015 zostały ustalone w sposób naruszający art. 243 ustawy o finansach publicznych. Według ustaleń Kolegium „Limity obciążeń budżetu spłatą długu” dla w/w lat określone w wierszu X wynoszą odpowiednio: **0,2009** i **0,2193**, a nie jak wskazano: **0,1970** i **0,2154**, zaś relacja, o której mowa w cyt. art. 243 kształtuje się na poziomie: **0,0942** (jest 0,0904) w roku 2014 i **0,1409** (jest 0,1370) w roku 2015.
 - c) określone w wysokości **26.882.155 zł** wydatki w roku 2012 na „wynagrodzenia i składki od nich naliczone” są **wyższe o 138.764 zł** niż przyjęte w Uchwale budżetowej Gminy Łomianki na 2012 rok (**26.743.391 zł**). Powyższe, zdaniem Kolegium, narusza, wynikającą z art. 229 ustawy o finansach publicznych zasadę zgodności wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, iż w załączonych Objaśnieniach, pomimo uwagi poczynionej przez Skład Orzekający w uchwale Nr Wa.362.2011

z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2021 nie zostały omówione zmiany w zakresie przedsięwzięć wieloletnich ujętych w Zał. Nr 2 część C do badanej uchwały w stosunku do uchwalonych i realizowanych w roku 2011.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło oraz postanowiło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium



Wojciech Balcerzak