



ZRÓŻNICOWANIE SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W UE A KADENCYJNOŚĆ





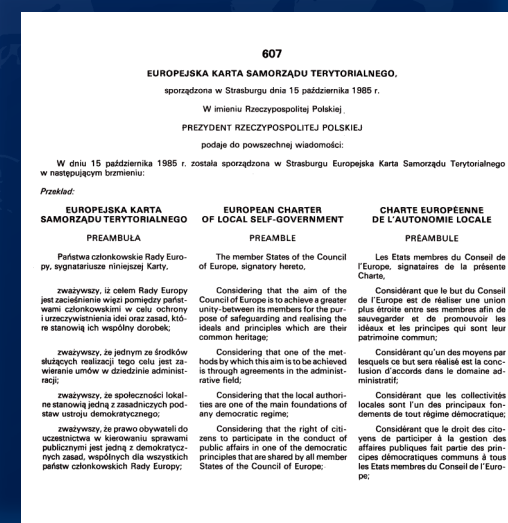
EUROPEJSKA KARTA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

z dnia 15.10.1985 r.

WYBRANE ZAGADNIENIA

1. Zasada samorządności terytorialnej - ustawa bądź konstytucja - art. 2
2. Prawo do decyzji w interesie mieszkańców przyznano radom i zgromadzeniom - wybieranym w wyborach wolnych, równych, tajnych, bezpośrednich i powszechnych - art. 3
3. Prawo do kierowania częścią praw publicznych w interesie mieszkańców i na własną odpowiedzialność - art. 3 ust. 1
4. Generalnie odpowiedzialność za sprawy publiczne powinny ponosić przede wszystkim te organy władzy, które znajdują się najbliżej obywateli - art. 4 ust. 3
5. Żadne decyzje dotyczące granic (jst) nie mogą być podjęte bez zasięgnięcia opinii zainteresowanych społeczności lokalnych - wymaga konsultacji społecznych, możliwe referendum - art. 5 (art. 4 usg oraz art. 3 usp)

EUROPEJSKA KARTA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO została podpisana przez Polskę w całości.





ZRÓŻNICOWANIE SAMORZĄDÓW TERYTORIALNYCH W UE

W 7 krajach samorząd terytorialny funkcjonuje na
1 poziomie

W 12 krajach samorząd terytorialny funkcjonuje na
2 poziomach

W 8 krajach samorząd terytorialny funkcjonuje na
3 poziomach

PROBLEM ILOŚCI GMIN W NIEKTÓRYCH PAŃSTWACH UE:

Unia Europejska dąży do zmniejszenia liczby gmin, aby zwiększyć dochody i lepiej realizować zadania.
Przykładowe ilości gmin: Francja - **36679**, Niemcy - **14000**, Hiszpania - **8109**, Czechy - **6248**



CZAS TRWANIA KADENCJI W UE

3 LATA

KADENCJA JEDNOLITA

1. Litwa
2. Malta

4 LATA

KADENCJA JEDNOLITA

1. Dania
2. Grecja
3. Hiszpania
4. Portugalia
5. Szwecja
6. Wielka Brytania
7. Estonia
8. Łotwa
9. Polska
10. Słowacja
11. Słowenia
12. Republika Czeska
13. Bułgaria
14. Rumunia

5 LAT

KADENCJA JEDNOLITA

1. Cypr
2. Włochy
3. Węgry (od 2014 r.)

6 LAT

KADENCJA JEDNOLITA

1. Luksemburg
2. Belgia

KADENCJA ZRÓŻNICOWANA

1. **Finlandia** - 4 lata dla rady, 2 lata dla zarządu, czas nieokreślony lub określony w angażu dla burmistrza lub dyrektora urzędu
2. **Francja** - 6 lat w gminie i regionie, 3 lata dla połowy składu rady i przewodniczącego w departamencie
3. **Holandia** - 4 lata dla rady, 6 lat dla burmistrza i komisarza królewskiego
4. **Irlandia** - 5 lat dla rady hrabstwa i rady miasta, 7 lat dla menedżera hrabstwa, 1 rok dla burmistrza
5. **Austria** - 5-6 lat w zależności od landu
6. **Niemcy** - 4-8 lat w typie burmistrzowskim, 4 lata dla rady i 6 lat dla burmistrza w typie magistrackim, 5 lat dla rady w powiecie i do 8 lat dla starosty



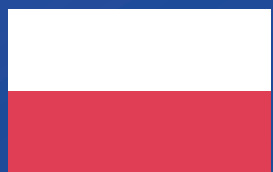
ILOŚĆ KADENCJI ORGANU WYKONAWCZEGO W GMINIE

	POLSKA	bez ograniczeń
	NIEMCY	bez ograniczeń (jeden z burmistrzów sprawował władzę 34 lata)
	WŁOCHY	2 kadencje z rządu (5 lat x 2 kadencje = 10 lat)
	FRANCJA	bez ograniczeń (mer Noyelles-les-Vermelles - Leon Copin od 47 lat!)
	HISZPANIA	bez ograniczeń
	SZWECJA	bez ograniczeń
	BELGIA	bez ograniczeń
	RUMUNIA	bez ograniczeń
	WĘGRY	bez ograniczeń
	BUŁGARIA	bez ograniczeń
	CYPR	bez ograniczeń
	LUKSEMBURG	bez ograniczeń
	AUSTRIA	bez ograniczeń
	IRLANDIA	bez ograniczeń

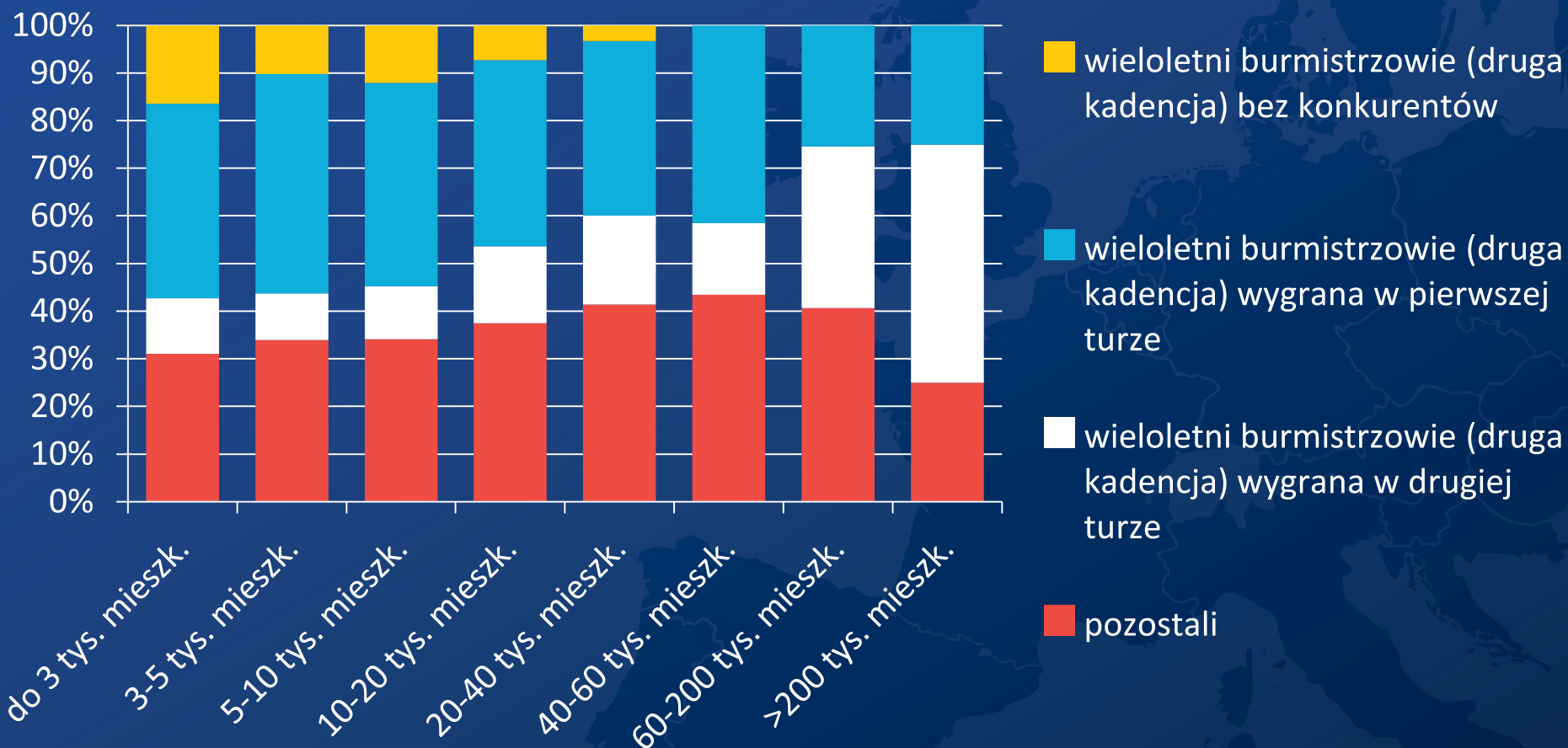


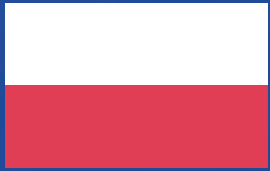
ILOŚĆ KADENCJI ORGANU WYKONAWCZEGO W GMINIE

	LITWA	bez ograniczeń
	MALTA	bez ograniczeń
	DANIA	bez ograniczeń
	GRECJA	bez ograniczeń
	W. BRYTANIA	bez ograniczeń
	ESTONIA	bez ograniczeń
	ŁOTWA	bez ograniczeń
	PORTUGALIA	3 kadencje z rządu (4 lata x 3 kadencje = 12 lat)
	SŁOWENIA	bez ograniczeń
	SŁOWACJA	bez ograniczeń
	CZECHY	bez ograniczeń
	BUŁGARIA	bez ograniczeń
	FINLANDIA	bez ograniczeń
	HOLANDIA	bez ograniczeń

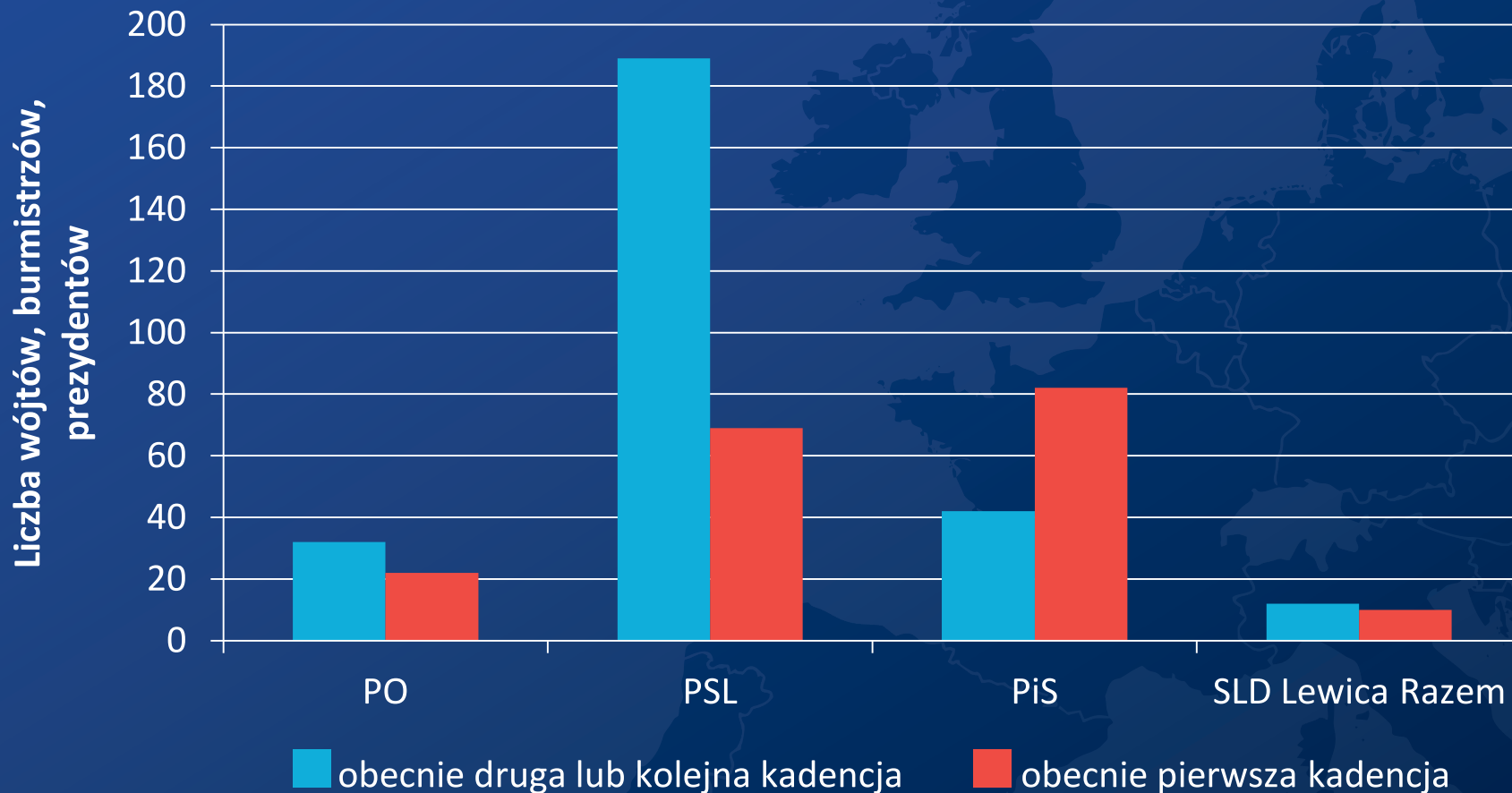


Wielokadencyjni burmistrzowie a konkurencyjność wyborów w 2014 r. w gminach o różnej wielkości





Wieloletni burmistrzowie z ogólnopolskich partii politycznych





ZAUFANIE DO SAMORZĄDU

W badaniach CBOS zaufanie obywateli do samorządów utrzymuje się na poziomie ponad 50%.

Pogłębione badania dowodzą, że w gminach i małych miastach zaufanie do władzy samorządowej jest silniejsze.

Wyzwała to chęć do aktywności i zaangażowania się w sprawy lokalne. Może wynikać to z faktu, że w mniejszych samorządach partie polityczne rządziej wygrywają wybory.

PONAD

50%

OBYWATELI





ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z NOWEJ USTAWY

Wprowadzenie dwóch kadencji (8 lat) w skali europejskiej byłoby wyjątkowe i nie dawałoby szans na realizację długookresowej strategii rozwoju miast i gmin.

Ograniczałyby także prawo obywateli do wyboru, bo eliminowałyby dobrych i skutecznych włodarzy miast, cieszących się zaufaniem społecznym.

Ograniczenie biernego i czynnego prawa wyborczego niezgodnego z art. 60 i 62 Konstytucji RP.



ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z NOWEJ USTAWY

W krótkiej perspektywie wprowadzenia dwukadencyjności w organach wykonawczych obniżyłoby jakość zarządzania miastami / gminami.

Dobrzy menadżerowie nie zrezygnują z kariery zawodowej, bo mogą do niej nie wrócić.

Włodarz gminy w drugiej kadencji będzie zajmował się szukaniem pracy, a nie rozwojem swojej miejscowości.

Każda próba ograniczenia prawa wywoła reakcje np. wariant Putin-Miedwiediew.



PODSUMOWANIE

W 28 krajach Unii Europejskiej tylko w 2 krajach występuje ograniczenie kadencyjności: Portugalia 🇵🇹 - 12 lat i Włochy 🇮🇹 - 10 lat.

Aż w 26 krajach nie ma ograniczeń. W 2014 r. na Węgrzech 🇭🇺 wzmocniono samorząd i wydłużono kadencję z 4 do 5 lat.

Po wprowadzeniu dwukadencyjności organów wykonawczych Polska bezpowrotnie pozbędzie się swojego największego atutu - lokalnej samorządności i może na zawsze uzależnić samorzady od partii politycznych.

źródła:

- Europejska Karta Samorządu Terytorialnego
- ZRÓŻNICOWANIE SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W PAŃSTWACH UNII EUROPEJSKIEJ - Marian Maciejuk
- „Czy potrzebujemy limitu kadencji w samorządzie?” - Adam Gendźwiłt, Paweł Swianiewicz
- Internet